

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для заключения мне, как специалисту, были представлены следующие материалы:

- видеозапись события, произошедшего 22.05.2019 года в кабинете главы Ширинского района Зайцева С.Н.;

- копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого Зайцева С.Н. от 3 июля 20119 года;

- копия показаний главы муниципального образования Ширинский район Зайцева С.Н. органам предварительного расследования;

- копия стенограммы видеосюжета «Вести. Дежурная часть» от 22.05. 2019 года в кабинете главы Ширинского района;

- копия приказа от 13.05.2019 № 793-к по ГТК «Телеканал «Россия» о командировании производственно-творческой группы сотрудников ГТК «Телеканал «Россия» в г. Абакан, с. Шира в составе Литомина И.А., Безлаковского Д.В., Абубякироова Р.С. для подготовки сюжетов в информационные программы Объединенной дирекции информационной программы «Вести» (программа «Вести. Дежурная часть» на тему: «Мошенничество на погорельцах»).

Передо мной были поставлены следующие вопросы:

1. Что является общественным местом?
2. Администрация муниципального образования Ширинский район, как орган местного самоуправления, является общественным местом?
3. Кабинет органа местного самоуправления (главы) является общественным местом?
4. Обязан ли журналист соблюдать режим работы учреждения (органа местного самоуправления)?
5. Ограничивает ли режим работы учреждения право журналиста на сбор, получение информации?
6. Обязан ли журналист спрашивать разрешение на ведение видеозаписи в не общественном месте? В служебном кабинете органа местного самоуправления (главы)?
7. Обязан ли глава, как орган местного самоуправления, отвечать на вопросы, не касающиеся его служебной деятельности?
8. Обязан ли журналист соблюдать все нормы профессиональной этики российского журналиста при общении с любым интервьюируемым?
9. Должен ли журналист проверять достоверность распространяемой им информации? Каким образом?
10. Имеет ли журналист право распространять недостоверную информацию?
11. Были ли заданы Зайцеву С.Н. Литоминим А.И. вопросы, связанные непосредственно с его редакционным заданием?

12. Ответил ли конкретно Зайцев С.Н. на вопросы Литомина А.И., связанные с его редакционным заданием?

Ответы на поставленные вопросы:

1 . **Под общественным местом** понимается место, где допускается появление в нем разных людей, причем как в составе групп, так и поодиночке, как правило, в любое время суток.

2 . **Администрация муниципального образования Ширинский район, как орган местного самоуправления, не является общественным местом**, так как доступ в нее регламентирован уставленными администрацией правилами: внутренними трудовыми распорядка, пропускной системы в здание, режима работы администрации. В любое время суток в помещение администрации муниципального образования Ширинский район попасть невозможно.

3 . **Кабинет органа местного самоуправления (главы) не является общественным местом**– это служебное рабочее помещение, доступ в которое для посторонних лиц ограничен установленными главой администрации правилами.

4 . **Журналист обязан соблюдать режим работы учреждения (органа местного самоуправления).** Журналист не имеет права входить в какой-либо кабинет и мешать текущей работе сотрудников без предварительного согласования и разрешения.

5. Режим работы учреждения ограничивает право журналиста на сбор, получение информации в том случае, если сбор и получение информации нарушает режим работы учреждения и мешает его сотрудникам исполнять свои обязанности.

6 . **Журналист в любом случае обязан спрашивать разрешение на ведение видеозаписи в не общественном месте. Журналист обязан спрашивать разрешение на ведение видеозаписи в служебном кабинете органа местного самоуправления (главы).**

7. Глава, как орган местного самоуправления, имеет полное право не отвечать на вопросы, не касающиеся непосредственно его служебной деятельности.

8. **Журналист обязан соблюдать все нормы профессиональной этики российского журналиста при общении с любым интервьюируемым.**

9 . **Журналист в соответствии с Законом Российской Федерации от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» обязан проверять достоверность распространяемой информации.** Проверять любым законным способом (лучше всего документальным).

10. **Журналист в соответствии с Законом Российской Федерации от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» не имеет права распространять недостоверную информацию.**

11. Уже в самом начале интервью Литомин А.И. задал Зайцеву С.Н. все вопросы, связанные с его непосредственным редакционным заданием.

12. Сразу же в самом начале интервью Зайцев С.Н. полностью ответил на все вопросы Литомина И.А., связанные с его редакционным заданием.

Выводы:

В результате исследования предоставленных материалов можно сделать следующие выводы.

Как явствует из видеосюжета встречи корреспондента «Вести 24. Дежурная часть» Литомина И.А. с главой администрации Ширинского района Зайцевым С.Н., предварительной договоренности и дачи согласия на интервью со стороны Зайцева С.Н. не было. Литомин И.А. вошел в кабинет главы администрации Ширинского района Зайцева С.Н. до официального начала рабочего дня, неожиданно для него. Тем не менее, Зайцев С.Н. проявил готовность для беседы, предложил Литомину присесть для разговора. Тот отказался. И в дальнейшем, несмотря на неоднократные просьбы присесть, сделать это он отказывался, демонстрируя таким образом нежелание разговаривать на равных, в спокойной обстановке.

При выезде в командировку корреспондент получает редакционное задание и должен его выполнить в соответствии с поставленной целью командировки.

В соответствии с приказом от 13.05.2019 № 793-к по ГТК «Телеканал «Россия», корреспондент Литомин А.И. вместе со съемочной группой получил редакционное задание подготовить материал на тему: «Мошенничество на погорельцах». Обычно корреспондент при выполнении задания собирает предварительную информацию по теме задания. Где и какую информацию собрал предварительно Литомин И.А., непонятно. В ходе разговора он ссылается на неких местных жителей. Но при просмотре видео, судя по вопросам, которые задает Зайцеву С.Н. Литомин И.А., создается впечатление, что он заранее уверен в том, что перед ним сидит коррупционер и его дело, как журналиста, «вывести этого человека на чистую воду», то есть получить подтверждающую информацию для последующего использования в материале. Далее следуют вопросительные по форме, но обвинительные по сути вопросы, со стороны Литомина И.А.

В частности, неожиданный для главы администрации района вопрос о том, как он себя чувствует и не стыдно ли ему жить в хорошем доме, тогда как многие погорельцы 2015 года живут в некачественно построенных домах. То есть налицо косвенное обвинение Зайцева С.Н. в том, что это вина администрации района и, соответственно, его, как главы района. **Зайцев С.Н. отвечает, что никакого отношения к строительству и приемке**

домов для погорельцев он не имел, как и администрация района. **Качество строительства контролировало УКС (Управление капитального строительства Республики Хакасия г. Абакан),** Литомин И.А. заявляет, что этим занималась администрация района. Зайцев С.Н. возмущается попыткой увязать с негативным подтекстом в одно целое некачественно построенные дома для погорельцев и качественно построенный дом самого Зайцева С.Н.

После этого Литомин задает вопрос про очистные сооружения, который в контексте разговора и в выбранном корреспондентом агрессивном стиле общения также содержит негативный для Зайцева С.Н. смысл, что подтверждается следующим диалогом:

Зайцев : И после очистных сооружений, и после дома, который Вы спрашиваете, и после погорельцев, и погорельцы меня избрали, между прочим.

Литомин: **Не смотря на все ваши коррупционные скандалы?**

То есть Литомин без всяких на то оснований причисляет Зайцев С.И. к коррупционерам. И немного далее вновь утверждает это:

Литомин: Вы забыли вспомнить полигон ТБО.

Зайцев: При чем тут полигон ТБО? Что там коррупционного?

Литомин: **А при том, что это еще одна коррупционная ваша.**

Разговор продолжается на повышенных тонах, в ходе которого Литомин, со ссылкой на местных жителей, заявляет, что дом Зайцева С.И. построен в **качестве отката:**

Зайцев: Что говорят жители?

Литомин: **То, что этот дом построен в качестве отката.**

Следует обратить внимание на то, что хотя Литомин пытается все время сослаться на мнение неизвестных жителей, обвинения в адрес Зайцева С.Н. в соотнесении с общей тематикой разговора звучат прямые. В частности, когда речь идет об избрании Зайцева С.Н. главой района:

Зайцев: За что меня избрали третий раз?

Литомин: **Ну я не знаю, может быть тоже за деньги?**

У зрителей вполне может сложиться впечатление, что в предыдущей части видеосюжета Литомин уже смог выявить коррупционера в лице Зайцева С.Н. **данной фразой, хотя и выраженной в форме предположения, «Ну я не знаю, может быть тоже за деньги?» оскорбляет честь, достоинство и деловую репутацию главы района, выражая сомнение в честном ведении избирательной кампании и допуская возможность подкупа избирателей.**

Еще несколько раз в ходе словесной перепалки Литомин И.А. прямо утверждает в адрес Зайцева С.Н.:

Литомин: **Нет, это вы коррупционный.**

Литомин: **А может вас надо наказывать, Сергей Николаевич, за коррупцию?**

Литомир: Вот уже я стал коррупционером, был Сергей Николаевич, теперь я.

По ходу, так называемого интервью, Зайцев С.Н. неоднократно заявлял о нежелании отвечать на вопросы корреспондента, не касающиеся его служебной деятельности, считая их некорректными и не желая оправдываться по поводу всяких домыслов, требовал от Литомина И.А. покинуть свой служебный кабинет. Требования он выражал в резкой форме, поскольку пришел в возбужденное состояние. Раздражение Зайцева С.Н. усиливалось тем, что Литомир И.А. возвышался над ним, оказывая тем самым психологическое давление и чуть ли не в лицо тыкал ему микрофоном. Однако Литомир И.А., видя возбужденное состояние Зайцева С.Н., продолжал выдвигать против него ложные обвинения и задавать ему провокационные вопросы, доводя Зайцева С.Н., что называется, до белого каления.

Последней каплей воды, окончательно выведшей Зайцева из себя, стало обвинение его в самолюбовании, высказанное Литоминым в кабинете Зайцева, в его присутствии, на фоне районных кубков победителей различных соревнований, памятных фотографий и православных икон. Это его высказывание в адрес главы администрации Ширинского района также не имело абсолютно никакого отношения к редакционному заданию Литомина И.А. и имело целью опорочить Зайцева С.Н. в глазах телезрителей.

Неудивительно, что, учитывая весь конфликтный ход разговора, после этой оскорбительной характеристики Зайцев С.Н. потерял самоконтроль и чуть ли не в состоянии аффекта принялся выдворять (выталкивать) Литомина И.А. из кабинета. После того, как Зайцев С.Н. отпустил Литомина И.А., тот потерял равновесие и упал. Но при этом с улыбкой продолжил говорить в микрофон о том, как невежливо его здесь встретили. То есть продолжил начатую с первых минут встречи линию поведения, направленную на дискредитацию главы Ширинского района Зайцева С.Н. унижение его чести, достоинства и деловой репутации.

В заключение следует сказать, что Литомир И.А. в рамках своего редакционного задания задал главе администрации Ширинского района Зайцеву С.Н. вопросы, касающиеся строительства и приемки некачественного жилья для погорельцев, в самом начале интервью. Зайцев С.Н. на вопросы корреспондента, касающиеся редакционного задания, сразу же дал исчерпывающие ответы, подчеркнув, что администрация района к строительству некачественного жилья не имеет отношения.

Дальнейшие вопросы Литомир И.А. задавал по собственной инициативе, так как они касались частной жизни Зайцева С.Н. и выходили за рамки редакционного задания.

Корреспондент Литомир И.А., на мой взгляд, изначально утвердился в версии, что Зайцева С.Н. является коррупционером и своими вопросами специально провоцировал его на опрометчивые высказывания и скандал.

Поведение Литомина И.А., как журналиста, исполняющего свою профессиональную деятельность, грубо противоречит:

1. **Кодексу профессиональной этики российского журналиста, принятому Конгрессом журналистов России 3 июня 1994 г. в Москве: «При выполнении своих профессиональных обязанностей журналист не прибегает к незаконным и недостойным способам получения информации. Журналист признает и уважает право физических и юридических лиц не предоставлять информацию и не отвечать на задаваемые им вопросы – за исключением случаев, когда обязанность предоставлять информацию, оговорена законом».**

2. **Декларации принципов поведения журналиста Международной Федерации журналистов (принята на втором Всемирном Конгрессе Международной Федерации журналистов в Бордо 25-28 апреля 1954 года с изменениями): «Получать информацию, фотографии и документы, журналист должен использовать только честные методы». В указанной декларации отражено, что «журналист должен считать серьезными профессиональными нарушениями: умышленное искажение фактов, клевета, оскорбление, необоснованное обвинение.».**

3. **Кодексу этических норм журналистов(1996г.): «Журналист обязан: Проверять достоверность информации, поступающей из любого источника, и избегать непреднамеренных ошибок. Преднамеренное искажение фактов недопустимо ни при каких условиях. Не исказить ни при каких обстоятельствах содержание фото- и видеоматериалов. Отдавать себе отчет в том, что сбор и публикация информации могут нанести вред и причинить боль; поиск новостей – не основание для вседозволенности.».**

4. **Кодексу профессиональной этики журналиста от 24.04.1991 года: «Статья 2. Правдивость и объективность. Журналист обязан давать правдивое изображение действительности путем точной и исчерпывающей информации. Он излагает факты, сохраняя их подлинный смысл, вскрывая важнейшие связи и не допуская искажений, с тем чтобы общественность получила достаточно материала, позволяющего ей сформировать точное, связное и наиболее адекватное представление о текущих социальных процессах, их происхождении, сущности и значении, о положении дел в современном мире. При отборе фактов, их интерпретации и оценке, обработке и распространении информации журналист исходит из интересов общества. Журналист не должен становиться проводником эгоистического частного или группового интереса. Он призван содействовать тому, чтобы СМИ объективно отражали плюрализм мнений. Недопустимы утаивание общественно значимой информации, искажение фактов и их ложная интерпретация.**

Статья 3. Добросовестность. Добросовестность журналиста предполагает скрупулезную проверку фактов, точное воспроизведение сведений, почерпнутых из документальных и иных источников и предназначенных для публикации; она исключает подтасовку фактов, бездоказательные суждения,

вымысел и фабрикацию материалов. В случае ошибки журналист обязан немедленно принять необходимые меры для устранения ее последствий, публикации опровержения, принесения извинений и возмещения морального ущерба потерпевшему.

Статья 5. Уважение чести и достоинства личности. Журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания, тактичен в общении с ними. Он избегает вторжения в личную жизнь и допускает обнародование сведений такого рода исключительно в тех случаях, когда это необходимо для защиты интересов общества, прав и законных интересов граждан. Журналист не должен распространять непроверенные сведения и слухи, а также допускать выражения, способные подорвать репутацию человека или запятнать его честь. 5. Закону Российской Федерации от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации»: п.2 ст. 49 -журналист обязан: проверять достоверность сообщаемой им информации, п.8 статьи 47 -журналист имеет право: проверять достоверность сообщаемой ему информации.

На основании вышеизложенного, считаю, что со стороны Зайцева С.Н. воспрепятствование законной профессиональной деятельности Литомина И.А. соединенное с насилием нет.

Лебедев Виктор Геннадьевич
магистр журналистики